

Rzeszów, dnia 25.04.2018r.

PROTOKÓŁ Z WYBORU WYKONAWCY
Zapytania ofertowego nr 1/1.4.1/2018
z dnia 12.04.2018 r.
dotyczy: dostawa oprogramowania platformy do wizualizacji
projektu architektonicznego w technologii VR

ZAMAWIAJACY

MTA Design Marek Tarnawski
Wysoka 440B
37-100 Łańcut

Projekt: „Rozwój firmy MTA DESIGN Marek Tarnawski poprzez utworzenie serwisu kooperacyjnego projektowania architektury i modelowania wnętrz” w ramach Osi Priorytetowej 1 Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

KRYTERIA OCENY OFERT:

1. Ocena oferty zostanie obliczona z wykorzystaniem następującego wzoru:

Ocena = A+B+C

Ad. A. – Kryterium **Cena** zostanie obliczone według następującego wzoru:

(najniższa zaproponowana cena netto za wykonanie przedmiotu zamówienia / cena badanej oferty netto za wykonanie przedmiotu zamówienia) x 60 punktów

Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać oferta w niniejszym kryterium wynosi 60 punktów.

Przy czym, jeżeli cena oferty wyda się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzić będzie wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającego z odrębnych przepisów, w szczególności jest niższa o 30% od wartości zamówienia lub średniej arytmetycznej cen wszystkich ofert, Zamawiający zwróci się o udzielenie wyjaśnień w określonym terminie dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na Wykonawcy. Zamawiający oceniając wyjaśnienia, bierze pod uwagę obiektywne czynniki, w szczególności oszczędność metody wykonania zamówienia, wybrane rozwiązania techniczne. Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

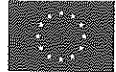
Ad. B. – Kryterium **Gwarancja** zostanie obliczone według następującego wzoru:

- a) Udzielenie co najmniej 30 miesięcznej gwarancji jakości i dłuższej – 20 punktów,
- b) Udzielenie co najmniej 24 miesięcznej gwarancji jakości – 15 punktów,
- c) Udzielenie co najmniej 18 miesięcznej gwarancji jakości – 10 punktów,
- d) Udzielenie co najmniej 12 miesięcznej gwarancji jakości – 5 punktów,
- e) Udzielenie krótszej niż 12 miesięcznej gwarancji – 0 punktów.

Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać oferta w niniejszym kryterium wynosi 20 punkty.

Ad. C. – Kryterium **Ilość deklarowanych do przeprowadzenia spotkań konsultacyjnych** zostanie obliczone według wzoru:

- a) 10 spotkań 4-ro godzinnych z przedstawicielami Wykonawcy – 20 punktów,
- b) 9 spotkań 4-ro godzinnych z przedstawicielami Wykonawcy – 15 punktów,



- c) 8 spotkań 4-ro godzinnych z przedstawicielami Wykonawcy – 10 punktów,
- d) 7 spotkania 4-ro godzinne z przedstawicielami Wykonawcy – 5 punktów,
- e) 6 spotkania 4-ro godzinne z przedstawicielami Wykonawcy – 0 punktów,

Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać oferta w niniejszym kryterium wynosi 20 punktów.

Punkty uzyskane przez ofertę w ocenie oferty w Kryterium A. Cena, Kryterium B. Gwarancja, Kryterium C. Ilość deklarowanych do przeprowadzenia spotkań konsultacyjnych zostaną dodane do siebie i na tej podstawie zostanie obliczona łączna ocena oferty. Oferta w łącznej ocenie oferty może uzyskać maksymalnie 100 pkt.

Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta uzyska największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert (łączna suma punktów uzyskanych przez Wykonawcę w kryterium A, B i C). Punkty będą liczone z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

W przypadku odmowy podpisania umowy przez wybranego Wykonawcę, Zamawiający może zawrzeć umowę z Wykonawcą, który spełnia wymagania zapytania ofertowego i którego oferta uzyskała kolejno najwyższą liczbę punktów.

W razie opóźnienia dostawy, niepełną/niekompletną dostawę lub dostawę oprogramowania niespełniającego założeń zapytania ofertowego Wykonawca zobowiązany jest do zapłacenia kary umownej w wysokości 0,1% wartości zamówienia za każdy dzień opóźnienia.

Zapytanie ofertowe nr 1/1.4.1/2018 zostało upublicznione w dniu 16.04.2018 r. na stronie www.mtadesign.pl na stronie www.zamowieniarpo.podkarpackie.pl, oraz na portalu Baza Konkurencyjności pod adresem www.bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl.

W odpowiedzi na zapytanie ofertowe Zamawiający otrzymał tylko jedną ofertę od firmy: **Aberit Piotr Bereziewicz**, ul. Matejki 15, 37-300 Leżajsk, NIP: 8652383600 w dniu 23.04.2018 r. Zgodnie z przyjętym kryterium oceny, na podstawie otrzymanych dokumentów ofertowych dokonano oceny otrzymanej oferty.

Lp.	Nazwa oferenta	Kryterium oceny ofert	Cena netto
1.	Aberit Piotr Bereziewicz	95 pkt.	450.000,00 zł

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia ofertę złożoną przez firmę Aberit Piotr Bereziewicz.

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wymagania Zamawiającego i jest to jedyna oferta złożona w postępowaniu.

Zwrócono się telefonicznie do Oferenta tj. do firmy Aberit Piotr Bereziewicz, celem możliwości podjęcia negocjacji ceny zakupu usługi odpowiadającej dla zaplanowanego budżetu projektu. Spotkanie negocjacyjne zostało zaplanowane na dzień 26.04.2018 r.

MTA Design

Marek Tarnawski

Wysoka 440 B, 37-100 Łańcut

tel. 600 972 275

NIP 815113597 REGON 363116460

.....
Podpis i pieczęć Zamawiającego